ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Джапаркулова Данияра Ергалиевича на тему «Правовое регулирование цифровизации в области охраны окружающей среды», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04203 – Юриспруденция»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	1) Диссертационная работа Джапаркулова Данияра Ергалиевича на тему «Правовое регулирование цифровизации в области охраны окружающей среды» выполнена в рамках программно-целевого финансирования №BR21882302 «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски» Института философии, политологии и религиоведения Комитета науки Министерства Науки и Высшего Образования Республики Казахстан. 3) Работа охватывает важные аспекты как национального законодательства, так и международного опыта в сфере цифровизации в области охраны окружающей среды, что имеет особое значение в условиях цифровой трансформации общества и повышения требований к прозрачности деятельности государственных органов.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			Выполнение данной диссертации отвечает стратегическим задачам, обозначенным в Послании Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 5 октября 2025 года «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию». В Послании Президент Казахстана обозначил цифровую трансформацию и развитие искусственного интеллекта как стратегический приоритет, поставив задачу превратить страну в полностью цифровое государство за несколько лет через масштабную цифровизацию управления экономики и государственного сервиса. Один из ключевых элементов этой стратегии – создание нормативной и институциональной базы для свободного, упорядоченного обмена данными и широкого доступа к цифровой информации, интеграцию больших данных и внедрение систем искусственного интеллекта в государственные процессы. В данных условиях вопросы цифровизации в области охраны окружающей среды становится не только технической, но и правовой основой, повышения прозрачности государственного управления. Таким образом, диссертация

			не только соответствует актуальным научным приоритетам, но и может быть использована в качестве учебного и методического материала при подготовке специалистов в области цифрового и экологического права.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Исследование раскрывает актуальные и ранее недостаточно изученные проблемы правового регулирования цифровизации в области охраны окружающей среды, что придаёт ему высокую научную значимость и делает его важной основой для дальнейшего развития правового регулирования в данной сфере.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Работа автора отражает способность к самостоятельному проведению исследования в области правового регулирования цифровизации экологической сферы. В процессе работы проведён аналитический обзор отечественных и зарубежных источников, включая научные публикации, национальные и международные нормативные документы. На основе критического анализа автор выявляет современные проблемные аспекты правового регулирования, предлагает оригинальные решения и формулирует выводы, демонстрирующие не только понимание сложившейся правовой практики, но и способность к разработке новых подходов, что подтверждает

			высокий уровень самостоятельности диссертанта.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Диссертационное исследование является актуальным и своевременным, обладающим как теоретической, так и практической значимостью. Актуальность темы обусловлена тем, что правовое регулирование цифровизации в области охраны окружающей среды в условиях глобализации и стремительного развития цифровых технологий приобретает ключевое значение. Использование цифровых решений в экологической сфере способствует повышению эффективности государственного управления, улучшению мониторинга состояния окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. В последние годы, в связи с активным внедрением информационных технологий, вопросы правового обеспечения цифровизации экологических процессов становятся всё более значимыми, что требует совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Эффективное правовое регулирование в данной сфере способствует повышению прозрачности деятельности государственных органов, укреплению доверия общества, а также обеспечению
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

			реализации экологических прав граждан и устойчивого развития.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: **1) отражает**; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Тематика диссертации последовательно раскрывается через содержание работы, которое охватывает ключевые направления правового регулирования процессов цифровизации в экологической сфере. Представленный материал демонстрирует системный характер исследования, включая рассмотрение теоретических положений, анализ действующего законодательства и обращение к зарубежному опыту. Такое построение обеспечивает полноту раскрытия заявленной проблематики и подтверждает соответствие содержания диссертации её теме.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: **1) соответствуют**; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленные цель и задачи исследования чётко и логически взаимосвязаны с заявленной темой диссертации, раскрывая ключевые направления правового регулирования цифровизации в области охраны окружающей среды.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: **1) полностью взаимосвязаны;** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационное исследование отличается логичной и последовательной структурой: все разделы взаимосвязаны и направлены на раскрытие темы правового регулирования цифровизации в области охраны окружающей среды. Работа включает все обязательные элементы и соответствует установленным требованиям по объёму и оформлению.

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Методологическая основа исследования выстроена с привлечением как общенаучных, так и специальных юридических методов, что соответствует целям и содержанию диссертации. Существенное внимание в работе уделено критическому осмыслению существующих подходов к правовому регулированию цифровизации в экологической сфере, включая анализ национального законодательства и зарубежной практики. На этой основе автор формулирует обоснованные выводы и предложения, направленные на совершенствование правового механизма в рассматриваемой области.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Работа посвящена исследованию особенностей правового обеспечения процессов цифровой трансформации в экологической сфере и основана на сопоставлении национальных норм с зарубежными подходами. В диссертации акцент сделан на выявлении проблемных аспектов правового регулирования, обусловленных внедрением цифровых технологий, а также на анализе направлений их разрешения. Полученные результаты отличаются аргументированностью и научной новизной, что позволяет рассматривать данное исследование как значимый вклад в развитие юридической науки и дальнейшее совершенствование
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			регулирования в рассматриваемой области.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации представляют итог исследования и содержат авторские новые научные результаты, значимые для развития теории и практики правового регулирования цифровизации в сфере охраны окружающей среды
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Работа диссертанта заслуживает высокой оценки за внедрение смелых и инновационных управленческих и нормативных предложений, таких как разработка концепции Единой цифровой экологической платформы, способной интегрировать государственные и экологические данные для повышения эффективности управления природоохранной сферой.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо **достаточно хорошо обоснованы** (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Итоговые положения диссертации сформированы на базе анализа широкого круга научных публикаций, нормативно-правовых материалов и зарубежных подходов, что предопределяет их убедительность и теоретическую состоятельность. Хотя эмпирическая составляющая исследования носит ограниченный характер, это не снижает качества полученных результатов, поскольку основной акцент сделан на концептуальном осмыслении изучаемых процессов. Логика изложения и последовательность аргументации обеспечивают целостность выводов,

			позволяя рассматривать их как значимый вклад в развитие правового обеспечения цифровизации экологической сферы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	**Положение № 1** В Республике Казахстане формируется новое направление в правовом регулировании — цифровое законодательство. Особенностью такого законодательства является его комплексность и ориентация на поддержку цифровой трансформации общества и государства. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да **Положение № 2** Цифровое право формируется как самостоятельный правовой институт в рамках информационного права. Данный институт охватывает отношения, связанные с обработкой, хранением и распространением информации в цифровой форме, и обладает собственной системой норм, методов и источников права. Подчеркнута его роль в
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	

		1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	обеспечении эффективного правового регулирования цифровых процессов в государстве. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да **Положение № 3** Цифровое и экологическое право находятся во взаимосвязи: нормы экологического права необходимо включать в цифровое законодательство, а правила цифрового права применять при регулировании экологических правоотношений, что обеспечивает совместное и согласованное правовое регулирование процессов, связанных с окружающей средой и цифровыми технологиями. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да 7.4 Уровень для применения: 3) широкий

			7.5 Доказано ли в статье? 1) да **Положение № 4** Применение цифровых технологий в системе экологического управления позволяет повысить эффективность и координацию деятельности государственных органов, включая цифровизацию функций экологического мониторинга, кадастра, экспертизы и регулирования природопользования, а также требует принятия соответствующих нормативно-правовых актов и совершенствования законодательного регулирования полномочий органов исполнительной власти. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да **Положение № 5** Для цифровизации охраны окружающей среды в Республике Казахстан предлагается создание Единой Цифровой Экологической Платформы, объединяющей отдельные цифровые системы мониторинга, кадастров,

			экологических платежей, информационных сервисов и судебно-административных данных, при этом правовой основой функционирования платформы должно служить соответствующее Положение о Единой Цифровой Экологической Платформы Республики Казахстан. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да **Положение № 6** Цифровизация государственного управления охраной окружающей среды обеспечивает гражданам новые возможности для защиты своих экологических прав через расширение доступа к информации, реализуемое посредством создания и функционирования цифровой платформы «Единая информационная система обеспечения защиты экологических прав граждан». 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано 7.2 Является ли тривиальным?

			2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да **Положение № 7** Международный опыт цифровизации экологического управления показывает значительные различия в правовых моделях и уровнях развития законодательства в разных государствах. Наиболее эффективные практики, применяемые в США, ряде азиатских стран и государствах Европейского Союза, связаны с переводом функций государственных экологических органов в цифровой формат и использование технологий искусственного интеллекта, включая обработку больших данных о состоянии окружающей среды, цифровизацию взаимодействия государственных органов, хозяйствующих субъектов и гражданского общества, а также внедрение систем цифрового мониторинга и наблюдения 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да

			7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	В процессе исследования применялся комплекс общенаучных, мировоззренческих и специальных правовых методов, таких как формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой, использование которых предопределено характером рассматриваемой проблематики, а также спецификой объекта и предмета диссертации.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	**1) да;**	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Диссертационное исследование опирается на современные методы научного анализа и актуальные методики обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий, что позволяет получать достоверные выводы и формулировать научно обоснованные рекомендации в области правового регулирования цифровизации в сфере охраны окружающей среды.
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы работы обоснованы комплексным анализом национального и международного законодательства, научных публикаций и практики. Экспериментальные исследования в рамках диссертации не проводились, что не снижает научную значимость и обоснованность результатов исследования в области правового регулирования цифровизации экологической сферы.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все утверждения работы обоснованы ссылками на отечественные и зарубежные научные источники. Анализ юридической литературы, посвящённой правовому регулированию цифровизации в сфере охраны окружающей среды, подтверждает высокий научный уровень исследования и его соответствие современным требованиям правовой науки.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Объём используемых источников (более 200) полностью соответствует масштабу исследования и обеспечивает высокую научную обоснованность результатов в области правового регулирования цифровизации в сфере охраны окружающей среды.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Результаты диссертационного исследования могут быть эффективно использованы для дальнейшего научного
		1) да;	

		2) нет.	анализа и разработки практических рекомендаций в области правового регулирования цифровизации в сфере охраны окружающей среды.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Результаты диссертации могут быть эффективно использованы для дальнейшего научного анализа и формирования практических рекомендаций в области правового регулирования цифровизации в сфере охраны окружающей среды.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Диссертационное исследование отличается практической направленностью: помимо теоретических положений, оно включает конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере правового регулирования цифровизации экологической сферы. Эти выводы могут быть использованы государственными органами при разработке нормативных актов и эффективном применении законодательства на практике. Диссертант предложил совершенствовать цифровые технологии в экологическом управлении через создание новой экологической цифровой платформы Республики Казахстан.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Текст диссертации полностью соответствует нормам академического письма. Изложение материала отличается
		1) высокое;	
		2) среднее;	

		3) ниже среднего; 4) низкое.	логичностью, последовательностью и стилистической выдержанностью. Автор демонстрирует высокий уровень владения научным языком и глубокое понимание проблем правового регулирования цифровизации в области охраны окружающей среды. Используемая терминология точно отражает предмет исследования и не затрудняет восприятие текста, ошибки в оформлении и языке отсутствуют.
11.	Замечания к диссертации	1. Представляется целесообразным более полно раскрыть деятельность уполномоченного государственного органа в сфере искусственного интеллекта и цифрового развития, в том числе в части применения цифровых технологий в области охраны окружающей среды, с использованием программных и аналитических материалов. 2. Рекомендуется более детально рассмотреть соотношение законодательства об искусственном интеллекте с положениями Экологического кодекса Республики Казахстан, а также обосновать возможные направления внесения изменений и дополнений в его отдельные нормы с учетом применения моделей и систем искусственного интеллекта.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Диссертационное исследование отражено в 4 научных публикациях, включая одну статью в международной базе Scopus, три — в рецензируемых изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан. Статьи демонстрируют высокий уровень научной проработки, последовательное раскрытие теоретических и практических аспектов правового регулирования цифровизации в сфере охраны окружающей среды, подтверждая актуальность, новизну и значимость проведённого исследования.	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	С учётом проведённого анализа, диссертационное исследование Джапаркулова Данияра Ергалиевича на тему «Правовое регулирование цифровизации в области охраны окружающей среды» полностью соответствует всем критериям, установленным для работ на соискание степени доктора философии (PhD). Представленные научные результаты, выводы и рекомендации подтверждают высокий уровень профессиональной подготовки соискателя, что обосновывает присуждение ему степени PhD по образовательной программе «8D04203 - Юриспруденция».

Официальный рецензент:
Доктор философии (PhD), ассоциированный профессор
Центрально-Азиатского инновационного университета **А.Т. Озенбаева**

КАДРЛАР БӨЛІМІ

Заверяю подпись Бодимова Д.Ж. Нач.отд.